

集部

許臣上書一作許言事臣學識愚淺中作不能廣引 月 欽定四庫全書 文忠集卷四十六 日臣修謹昧死再拜上書于皇帝陛下臣近準詔書 準詔言事上 居士集四十六 上書一首 封一 事作 書 封 宋 歐陽修 撰

為 詔 有 有憂勤之心 逺 書 見 此力行之果斷也知此二者天下無難 納諫之明而無力行之果斷則言愈多而聽愈感故 以明治亂之原謹採當今急務條為三弊五事以 君者以 事無也 所 國家自大兵一動中外一作騷然陛 求 伏惟 納一言而可用 細 而 豩 陛 不 知致 下裁 而責人事大事而獨斷此致治之 卷四十六 治之要則 擇臣 雖衆 聞自古王者之治天下 心說一作 議 心愈勞而事愈垂雖 不 治 得以 下思社稷 矣 沮 致本 泊 應 雖 作

金定

匹庫全書

謂 陛下之心日憂於一日天下之勢歲危於一歲此臣所 作妄 謂至矣然而兵日益老賊日益强併九州之力討。 安危念兵民之渡用作弊四五年來聖心憂勞事 た正り目 二十 者盗賊今盗賊起矣所憂者水旱令水旱作矣所賴 西戎小者尚無一人敢前令又北戎大者達盟而動 者民力今民力困矣所須一作者財用今財用之矣 其將何以樂之從來所患者邊图今邊患至矣所惡 用心雖勞不知求致治之要者也近年朝廷開發 文忠集 急

今 言雖多不 從前所採衆議紛紅至於臨事誰策可用此臣所謂 廣言路獻計之士不下數千然而事緒轉多枝梧不 金月四月分書 荆楚收偽唐定閩嶺西平雨蜀東下并路北窺幽照當 禦戎之策也無可任之臣也此五者陛下憂其未有而 創業之初四方割據中國地独兵民不多然尚能南 臣謂今皆有之然陛下未得而用者未思其術也國家 所尚 一作 如力行之果斷者也伏思聖心所甚憂而當 闕者不過曰無兵也無將也無財用也無 卷四十六 聽 暇 取

物盛十倍國初故臣敢言有兵有將有財用有禦戎之 况 由朝廷有三大弊故也何謂三一有弊一曰不慎號令 第有可任一有之臣然陛下皆不得而用者其故何哉 時所用兵財將更其數幾何惟善用之故不覺其少何 とこう時にす 之權也若號令而二字不信賞罰一有行不當則天下 二曰不明賞罰三曰不責功實此三弊因循於上則萬 · 弛慢壞於下臣聞號令者天子之威也賞罰者天子 如今日承百年祖宗之業盡有天下之富强人衆 文忠集

則 快 厥 知作 皆 濫 其心欲求將 所 也 服故又須責臣下以功實然後號令不虚出而賞 有公孫董汉之徒以稱其意唐太宗好用兵則誅 服遼東威振退荒以逞其志欲求將則有李靖李動 自古 一行是以慎號今明賞罰責功實此三者帝王之奇 欲皆如意漢武好用兵則宣威 漢北立功萬里以 此三術而自執威權之柄故 君英雄如漢武帝聰明如唐太宗皆 則有衛霍之材以供其指使欲得賢士 帝 一有二 = 字 所求無一 知用 罰

超分

四月分書

卷四十六

九百日日八事 用威權之術也自古帝王或為强臣所制或為小人 患無人是所求皆不得所欲皆不如意其故無他由不 患無財用欲威服四荒則常患無策欲任使賢材則常 欲禦邊則常患無兵欲破賊則常患無将欲贈軍則常 以聖明之安超出世二帝又盡有漢唐之天下然而 其左右此二帝者後世莫及八字可謂所求無不得所 之徒俸作入其駕駅欲得賢士則有房杜之徒一作在 欲皆如意無他術也惟能自執威權之柄耳伏惟陛 一有凡有所為 文忠集

任之 萬事皆辨何患五者之無奈何為三弊之因循一事之 感則威權不得出於已今朝無强臣之患旁無小人偏 金厂 領耳延首願 集臣請言三弊夫言多變則一有不信令頻改則 以不信之言行難從之令故每有處置之事州縣 為 溺 巴尼台電 從 哉 幝 作 而 獨 岩 今出令之初不加詳審行之未久尋又更 Z 題字陛下之所為然何所憚而不為乎 一日赫然執 感内 外臣庭尊陛下如天爱陛下如 表 œ) ተ 奮 作 威權以臨之則 可

欠巴四甲在新 揮旦夕之間果然又變至於將一作 竊笑者有輕朝廷之意號令如此欲威天下其可得 軍民或聞而歎息或聞而竊笑歎息者有憂天下之心官吏或聞而歎息或聞而竊笑歎息者有憂天下之心 送迎符一作牒縱橫上下莫能遵守一作 不慎號令之弊 知朝廷未是一定之命則官吏或一 不過賞罰而 作 行不久必須更改或日備禮行下暑與應破指 然賞及無功則恩不足勘罰失有罪 产也用人之術不過賞罰 字 文忠集 官 吏更易道路疲於 稟 作相謂曰且未 中外臣疾 **今** 用

皆 太祖 金万口匠石量 暫 官 時方討江南故點全城與諸將立法 時 則威無所懼雖有人不可用矣也 貶而尋遷或不貶而依舊軍中見有罪者不誅則諸 則諸將誰肯立功矣禪將畏懦逗留者皆當斬罪 如此也昨 王全斌破蜀而歸功不細矣犯法一 神武英斷所以能平定天下者其賞罰之法 以無功罷者依舊居官軍中見無功者不妨得好 自 一作 **關西用兵四五年** 炭 **©** 作 太祖時間 矣 乃 **復有** 其及 江 貶十年不問 是非 一有賞罰 南 太作 九 ف Ż 祖臣 字 際 F

兵矣其間老弱病患短小怯懦者不可勝數一作 此 將誰肯用命矣所謂賞不足勘威一作 次定四華白書 嗷既多是老病小怯! 之材所教者無旗鼓之節一作往來州縣愁一作嘆敗 集之兵所在教習追呼上下民不安居主教者非將領 動以來處置之事不少然多有名而無實臣請零言其 一二則其他可知數年以來點兵不絕諸路之民半為 而欲用人其可得乎此不明賞罰之弊 一作弱之人又無訓齊精練之法 文忠集 無所懼賞罰如 二字也自兵 怨 也新

運般送又苦道塗一作 無器械之實用也以草草 可及乎故事無大小悉皆鹵莽則不責功實之弊 欠口居石量 軍分造器械 短大小多不中度造作之所但務充數而速了不計 鈍折不堪之器械百戰百敗理在不疑臨事而悟 用之不堪經歷官司又無檢責此有器械之虚名而 此有教兵之虚名而無訓兵之實藝一作也諸路 然而鐵及不剛 不 РF 少 無實之法教老一作怯之兵 矣 工作之際已勞民力輦 **鋼一** 作 筋膠不 固

萬青州兵大敗於吕布退而歸許復以二萬人破袁紹 晋二三萬人而敗是多者敗而少者勝也曹操以三十 者常敗少者常勝漢王尋等以百萬之兵遇光武九千 攻人以謀不以力用兵闘智不闘多前代用兵之人多 也臣故曰三弊因循於上則萬事处慢廢壞於下萬事 十四五萬 不可盡言臣請一有言一有大者五事其一曰兵臣聞 人而散是多者敗而少者勝也符堅以百萬之兵遇東 十萬人是用兵多則敗少則勝之明驗也况一作四是用兵多則敗少則勝之明驗也况

欠已习事 产与

文忠集

少也 只用三千人其後破頡利於陰山亦不過一萬 於夷狄尤難於力爭只可以計取雲靖破突厥於定襄 金厂口 七八萬人之用加之一作軍無統制分散支離分多為 有老弱虚数則十人不當一人是七八十萬之兵不當 今沿邊之兵不下七八十萬可謂多矣然訓練不精 爾故善用兵者以少而 者不可悉數十六字 此字為今計者間方今添兵則耗國減兵則破賊一無為今計者一作臣添兵則耗國減兵則破賊 乃石量 字為多不善用者雖多而愈 益兵不在多能以計取作用 下 有

古人所以少而常勝者以此也今不思實劾但務添多 寡兵法所忌此所謂不善用兵者雖多而愈少故常戰 數 其老弱七八十萬中可得一有五十萬數古人用兵以 而常敗也臣願陛下赫然奮威勃勵諸将精加訓練 事也其二曰將臣又聞古語曰將相無種故或出於 一當百今既未能但得以一當十則五十萬精兵 國耗民積以年歲一作遷賊雖不至天下已困矣此 可當五百萬兵之用此所謂善用兵者以少而為多

た己の巨人

文忠集

而去則古之屠釣飯牛之傑皆激怒而失之矣至於無 則智界萬人之敵皆遺之矣山林奇傑之士召而至者 士在下位者不可得矣試將材者限以弓馬一夫之勇 人可用則寧用龍鍾跛壁庸懦暗为之徒皆上有多之 選將之路太狹今詔近臣舉將而限以資品則英豪之 能不次而用之乃謂名將耳國家求將之意雖勞切 金少口匠公言 奴僕或出於軍卒一作或出於奴僕或出於盗賊惟 其貧賤而薄之不過與一主簿借職使其一作快快

and to DO THE LIAM THE 善救弊者必尋塞作其起與之源今天下財用困乏其 臣亦将以非常之効報國一作為報又下有又此二事 之士不須限以下位有智界之人不必試以弓馬有山 卒幾為國家生事此可見也議者不知取將之無術但 也其三曰財 林之傑不可薄其貧賤惟陛下能以非常之禮待人人 授之兵柄天下三尺童子皆為朝廷危之前日澶淵之 云當今之無將臣願陛下革去舊弊奮然精求有賢豪 用臣又聞善治病者必醫其受病之處 文忠集

累世之財當時勒兵單于臺不過十八萬一作十 金牙四月至書 有 困 弊安在起於用兵 無 冗卒之虚費練精兵而速戰功成兵罷自然足矣今兵 不足也今雖有智者物不能增而計無所出矣惟有減 將 其 不罷 可减之理 字無 作敢奮其勇後時敗事徒耗國而耗民 解 作 國力况未若一 所 而 而字無人敢當其事賊有速擊之便而字 以罄天地之所生竭萬民之膏血而用 典作 巷 而費大故也漢武好窮兵用盡 œ 字今日七八十萬連四五年 萬人 尚能 下有以惟

法曰 將 為元昊所敗 者 九三日年 八十 西 敢妄動 期權 選 則 杉 上兵伐謀其次伐交契丹與朝廷通好催四十 難有 耳 而 兵秣馬疾入西界但能痛敗昊賊一陣 知 責 以岩 奸 之乃 今一旦 丹與 句 計沮矣此所謂上兵伐謀者也今詞 故 二敵 此三事也其四曰禦敵之策臣又聞 敢 西賊通謀欲併二國之力窺我河北 發其狂謀者其意何在盖見中 啟其貪心伺 並勉 **今若我能先擊敗其** 文忠集 除而動爾今若動勵諸 則吾軍 + 國 論一 作 则 國 年 頻

點集之謀而元昊縣然被擊必求助於契丹彼若分兵 勢減半不能獨舉此兵法所謂伐交者也元昊地狹賊 疑貳此亦伐交之策也假令二國魁期分路來冠我能 兵不多向來攻我傳聞契丹常有助兵令若契丹自有 助昊則可牵其南冠之力若不助昊則二國有除自相 裏是破其素定之約再其剋日之期此兵法所謂親而 先期大舉則元昊蒼皇自叔不暇宣能與契丹相為表 離之者亦伐交之策也元昊叛逆以來幸而屢勝常有

金牙四月分書

四.

とこつ 直 1.45 彼方幸吾憂河北而不虞我能西征出其不意此可攻 必謂我師不能西出今乗其驕怠正是疾驅急擊之時 之勢也自四路分帥今已半年訓練恩信兵已可用故 廷尚許其出師况今元昊有可攻之勢此不可失之時 西 此兵法所謂出其不意者此一無取勝之上策也前 近 将有請出攻者當時賊氣力一無方風我兵未練朝 視諸将之心令又見朝廷北憂契丹方經管於河朔 日屢奏小提是我師漸振賊氣漸飯此可攻之勢 文忠集

尚失此時而使二敵 先來則吾無策矣臣顧陛下不 不能躬自進賢而退不肖執政大臣動拘舊例又不敢 金定四庫全書 進賢而退不肖審官吏部三班之職但掌文簿差除而 材智之臣而陛下總治萬機之大既不暇盡識其人故 信况今文武列職之官盈於朝廷偏於天下其間豈無 密七字 也其五曰可任之臣臣又聞仲尼曰十室之邑必有忠 臣言為狂 巴又不敢越次進賢而退不肯是上自天子下至有司 詔執事之臣熟一作部四議而行之此四事 卷四 少足口事 在馬 者各舉貪濁之人好徇私者各舉請 各以類聚故守康慎者各舉清幹之人一無上有贓 不行一旦臨事要人常患乏人使用自古任官之法 如今日之緣也今議者或謂一有舉主轉官為進賢犯 載 性庸昧者各舉不材之人舉公幹之 點責為退不自此不知其弊之深也大凡善惡之 人得進賢而退不肖者所以賢愚混雜僥倖相容 一遷更無旌別平居無事惟患太多而差遣 文忠集 字朝廷 誅財 利 求之 作

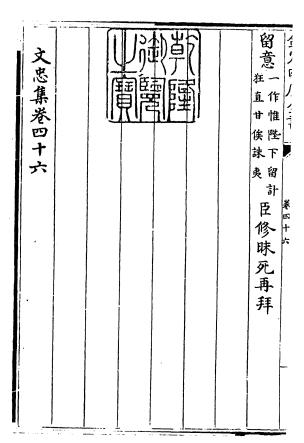
言則贓吏與不材之人為害等耳今贓吏因自敗者乃 事聚胥羣吏共為姦欺則民無貧富一一受弊以此 能舞弄文法而求財縣者亦强點之吏政事必由已出 貪獨者亦進矣請其作求者亦進矣不材者亦進矣混 斜舉之術哉惟犯贓之人因民論訴者乃能點之耳夫 問是非但見舉主數足便與改官則清一作幹者進矣 金厂里 雖誅剥豪民尚或不及貧弱至於不材之人不能主 如此便可為進賢之法乎方今點責官吏豈有澄清 白量 卷 119 而

Ĵį

勢如此矣非是陛下遲疑寬緩之時惟願為社稷生民 天文變於上地理逆於下人心怨於內强敵攻於外事 賞罰責功實則材一有不皆列於陛下之前矣臣故曰 既已詳言之矣惟陛下擇之天下之務不過此也方今 五者皆有然陛下不得而用者為有弊也三弊五事臣 既無别則宜乎沒官雖多而無人可用也臣願陛下 問寬緩容姦其弊如此便可為退不肖之法乎賢不肖 加點責十不去其一二至於不材之人上下共知而不

钦定四車全書

文忠集



欽定四庫全書

集部 文忠集卷五十二

詳校官庶吉士臣范逢恩

檢討臣何思鈞覆勘 總校官降調編修臣倉聖 脈 校對官檢 計臣發世夠 勝録監 生臣王尚

珏

CUDINA Achie CANADA STANDARD TANK CHEEREN CO The Commence of the **经验额的现在分词** 他のない 福 有申情不任邊疆不 月十九日華州所 歐陽修 撰

一金写四屋石雪 於游談布衣之賤往往竊託門下之名别今以大謀小 自古常事邊吏無狀至煩大賢伏惟執事忠義之節信 於天下天下之士得一識面者退落於人以為榮耀至 其名哉况聞西夏猖蹶優有指斥之詞加之輕侮購募 名者於此為時孰不顧出所長少助萬一得託附以成 以順取逆濟以明哲之才有必成功之勢則士之好功 為慎耻每一思之中夜三起不幸修無所能徒以少喜 之唇至於執戮將吏殺害邊民九比數事在於修軍尤

為進士時不免作之自及第遂棄不復作在西京佐 相幕府於職當作亦不為作此師魯所見令廢已久懼 參決軍謀經畫財利料敵制勝在於幕府尚不乏人則 無好解以辱嘉命此一 此始敢以親為辭况令世人所謂四六者非修所好少 文字過為世俗見許此豈足以當大君子之舉哉若夫 至京師隻於諸以較彼我之利 書奏記一有之工 公間界間不事之如 間暑聞緒言政守之計此事之如何要在成功不明一端也一本此下云其此 末事耳有不待修而堪者矣由 之才以此 黈 實運有 儒 速勇 生

顧用之如何爾 首 置須獻言然尚但 應山林草莽 金写中屋人門 知之不盡士不為用今奇怪豪傷之士往往家見以 人所與成事者必有國士共之非惟在上者以知人 且樂安佚也孤晓素未當登其門非執事過見褒稱何且樂安佚也一本此下云伏蒙示書夏公又已見舉其 思馬若修者恨無他才以當長者之用非敢刻庸人的 挺特知義慷慨自重之士未得出於門下也宜少 至此願不為浮議所移 士雖貧暖以身許人固亦未易欲其盡死必深相 非深思遠見者孰能大 伏見自至關西辟士甚泉古 亦 有 宜作

少世日奉公生日 ! 好學而未至者也世無師久矣尚賴朋友切磋之益苟 與吾子辨况修未及孟首楊韓之一二也修非知道者 疑者兵而反以質於修使修有過於夫子者乃可為作 謂夫子與盖首揚韓復生不能奪吾言其可謂自信不 信篤者無所待於人有質於人者自疑者也今吾子自 修白人至辱書及性詮三篇曰以質其果是一有夫自 老為辭更無可往之理惟幸祭馬字以及此處畏然其已以親幸祭一有 答李詡第一書 文忠集

章議論豈易得哉固樂為一作吾子辯也尚尚有所疑 往来非敢以益於人益求益於人者也况如吾子之文 敢不盡其所學以告既吾子之自信如是雖夫子不能 修白前辱示書及性詮三篇見吾子好學善辯而文能 奪使修何所說馬人還索書未知所答慚惕慚惕修再 不自滿而中止展幾終身而有成固常樂與學者議論 荅李詡第二書

金月口匠人

盡其意之詳今世之言性者多矣有所不及也故思與 其言者堯舜三代之治亂也禮樂之書雖不完而雜出 性其言者動靜得失古凶之常理也春秋二百四十二 非學者之所急而聖人之所罕言也易六十四卦不言 吾子卒其說修患世之學者多言性故常為說曰夫性 於諸儒之記然其大要治國修身之法也六經之所載 言性其言者政教與衰之美刺也書五十九篇不言性 年不言性其言者善惡是非之實録也詩三百五篇不

文三·日三 /

文忠集

陷人事之切於世者是以言之甚詳至於性也百不 金石四周百量 子之所謂不言者非謂絕而無言蓋其言者鮮而又不 其及於性者一言而已予故曰非學者之所急而聖人 者有矣未嘗有問性者孔子之告其第子者九數干言 孝問忠問仁義問禮樂問修身問為政問朋友問思神 主於性而言也論語所載七十二子之問於孔子者問 之罕言也書曰習與性成語曰性相近習相遠者戒人 二言之或因言而及馬非為性而言也故雖言而不究 卷四十七

22.7.5 ALL 載七十二子之所問者學之然身有不能達者矣於其 慎所習而言也中庸曰天命之謂性率性之謂道者明 慎所習與所感而勤其所以率之者爾予故曰因言以 性無常必有以率之也樂記亦曰感物而動性之欲者 眼乎其他因以知七十二子亦以是汲汲而不眼也今! 所達行之終身有不能至者矣以予之汲汲於此而不 明物之感人無不至也然終不言性果善果惡但戒人 及之而不究也修少好學知學之難九所謂六經之所 文忠集 £.

所皆有也為君子者修身治人而已性之善惡不必完 儒之偏說事無用之空言一作此子之所不暇也或有 而為小人書曰惟聖問念作狂是也能修其身雖小人 惡邪身不可以不修人不可以不治不修其身雖君子 也使性果善邪身不可以不修人不可以不治使性果 之學者於古聖賢所皇皇汲沒者學之行之或未至其 一二而好為性說以窮聖賢之所罕言而不究者執後 ,作問曰性果不足學乎予曰性者與身俱生而人之

多分四月全書

矣書曰黎民於豪時雍是也治道失人斯為惡矣書曰 同也使孟子曰人性善矣遂包而不教則是過也使首 則三子言性過數曰不過也其不同何也曰始異而終 主言或雖言而不完豈略之哉益有意也或又問曰然 而為君子書曰惟狂克念作聖是也治道備人斯為善 子曰人性惡矣遂棄而不教則是過也使揚子曰人性 為急而不窮性以為言夫七十二子之不問六經之不 くこうし します 殷頑民又曰舊染污俗是也故為君子者以修身治人 文忠集

|言不過始異而終同也九論三子者以予言而益之則| 近習遠中庸之有以率之樂記之慎物所感皆合夫三 則可使去惡而就善也其說與書之習與性成語之性 子者推其言則殊察其用心則一故予以為推此等其 混矣遂肆而不教則是過也然三子者或身奔走諸侯 以行其道或者書累干萬言以告於後世未當不區區 入於惡惡者動而教之則可使至于善混者驅而率之 以仁義禮樂為急益其意以為善者一日不教則失而

金石口屋石書

書再而未答宜絕而又辱之何其勤之甚也如修者天 足下見禮如此何以當之當之未暇答宜遂絕而再辱 予家奴自府還縣比又厚書僕有罪之人人所共棄而 所業一編先之啓事及門而贄田秀才西来厚書其後 修頓首白秀才足下前者舟行往来屢辱見過又辱以 蹺蹺者可以息矣予之所説如此吾子其擇馬 CALIDIN LILI 下窮賤之人爾安能使足下之切切如是邪蓋足下力 與荆南樂秀才書 文忠集

學好問急於自為謀而然也然蒙索僕所為文字者此 為浮薄惟恐不悦于時人非有卓然自立之言如古人 史姑隨世俗作所謂時文者皆穿露經傳移此儷彼以 僕名字而又以游從相爱之私或過稱其文字故使足 似有所過聽也僕少從進士舉於有司學為詩賦以備 仕以養親不暇就師窮經以學聖人之遗業而涉獵書 程式九三舉而得第與士君子相識者多故往往能道 下聞僕虚名而欲見其所為者由此也僕少孤貧貪禄

金石四月白雪

火三日車 二十五 有立然言出而罪至學成而身辱為彼則獲譽為此則 者然有司過採屢以先多士及得罪已来自以前所為 受禍此明郊也夫時文雖曰浮巧然其為功亦不易也 者去浮華其後風俗大變今時之士大夫所為彬彬有 不足以稱有司之舉而當長者之知始大改其為庶幾 僕天姿不好而殭為之故比時人之為者尤不工然已 欲取祭譽於世則莫若順時天聖中天子下詔書物學 足以取禄任而竊名譽者順時故也先輩少年志盛方 文忠集

金牙四月白雪 其至之是直齊商於兩漢之士也若僕者其前所為既 两漢之風矣先單往學之非徒足以順時取譽而已如 書既多且切不敢不答幸察 者為此也在易之困曰有言不信謂夫人方因時其言 不足學其後所為慎不可學是以徘徊不敢留其所為 修頓首白先輩吳君足下前辱示書及文三篇發而讀 不為人所信也今可謂因矣安足為足下所取信哉辱 答吳充秀才書

董學精文雄其施於時又非待修譽而為重力而後進 患低低莫有開之使前者此好學之謙言也修材不足 非夫辭豐意雄需然有不可禦之勢何以至此然猶自 之浩治乎若干萬言之多及少定而視馬纔數百言爾 者也然而惠然見臨六字一作惠若有所責一作得 とこうる ことを 字非急於謀道不擇其人而問馬者與夫學者未始不 人世之欲假譽以為重借力而後進者奚取於修馬先 用於時任不足榮於世其毀譽不足輕重氣力不足動

銀行四月全書 溺之一有工馬則曰吾學足矣甚者至棄百事不關於 益文之為言難工而可喜易悦而自足世之學者往往 為道而至者鮮馬非道之於人遠也學者有所消馬爾 子老而歸魯六經之作數年之頃爾然讀易者如無春 心曰吾文士也職於文而已此其所以至之鮮也昔孔 然於至也聖人之文雖不可及然大抵道勝者一有 秋讀書者如無詩一作讀春秋何其用功少而至此字 不難而自至也改孟子皇皇不暇著書首卿蓋亦晚

死足切車 心時 愈カ 志於為道猶自以為未廣若不止馬孟首可至而不難 也不至四字先華一作之文治乎需然可謂善矣而也一有何患先華一作之文治乎需然可謂善矣而 足也若道之充馬雖行乎天地下作入於淵泉無不之 者徒見前世之文傳以為學者文而已此句一作人 有作若子雲伸淹方勉馬以模馬區的作强 尚之雄者十字 字有而宏傳不及 二字 一無此足下不能級横高下皆如意者道未不 無此 愈勤而愈不至此足下所謂終日不出於 道未足而强一作言者也後之感 厩画か 狗其悦 言語此 † 也

吾子之能不自止又以勵修之少進馬幸甚幸甚修白 因舉他吏代介者主簿於臺職最早介一賤士也用不 推官石介為主簿近者間介以上書論赦被罷而臺中 也修學道而未至者然幸不甘於所悦而溺於所止因 用當否未足害政然可惜者中丞之舉動也介為人剛 具官修謹齊沐拜書中丞執事修前伏見樂南京留守 果有氣節力學喜辨是非真好義之士也始執事舉其 上杜中丞論舉官書

金万世是百里

以正直剛明不畏避為稱職令介足未優臺門之閩而 然又不知執事以介為是為非也若隨以為非是大不 之令非疎賤當有說以此罪介曰當罷修獨以為不然 巴因言事見罷真可謂正直剛明不畏避矣度介之才 梁劉漢不當求其後裔爾若止此一事則介不為過也 然不知介果指何事而言也傳者皆云介之所論謂朱 材議者咸曰知人之明今聞其罷皆謂赦乃天子已行! 可也且主簿於臺中非言事之官然大抵居臺中者必

人之日東白

文忠集

其奏擲殿陷 袖 也嘗為某事擇官令列二臣姓名以進太祖不肯用它 日又問復以進又不用它日又問復以進太祖大怒裂 不負執事之知矣修長聞長老說趙中令相太祖皇帝 不止為主簿直可任御史也是執事有知人之明而介 不可易也令執事之舉介也亦先審知其可舉邪是偶 二臣者彼之敢爾者蓋先審知其人之可用然後果而 歸中書它日又問則補級之復以進太祖大悟終用 生作上中令色不動插笏帶間徐拾碎紙 陛

金写中屋台門

事也待為主簿不任職則可能請一作以此解馬可也 當助以辯若其言非也猶宜曰所舉者為主簿爾非言 而去之上雖惡之其人賢則舉而申之非謂隨時好惡 且中丞為天子司直之臣上雖好之其人不肯則當彈 請介之所言辨其是非而後已若介雖件上而言是也 舉之也事作若知而舉則不可遽止若偶舉之猶宜 而萬下者也今備位之臣百十邪者正者其糾舉一 於臺臣而執事始舉介曰能朝廷信而将用之及以為 信

股定四車全書

其可惜者中丞之舉動也况今斤介而它舉必亦擇賢 敢望天子之取信於執事哉故曰主簿雖早介雖贱士 おうりゅう 它舉乎如此則必得愚閣懦然者而後止也伏惟執事 不能則亦曰不能是執事自信猶不果若遂言它事何 獻門下伏惟幸察馬 如欲舉愚者則豈敢復云若將樂賢也願無易介而它 取也今世之官兼御史者例不與臺事故敢布狂言竊 而舉也夫賢者固好辯若舉而入臺又有言則又斥而

22.10 in 1.14.15 足下之意然近世士大夫於氏族、作尤不明其遷徙 多故不近文字久矣大懼不能稱述世德之萬一以滿 恵書甚勤豈勝處也示及見託撰次碑文事修於人事 始去都鄉而家豫章考於史記皆不合益曾元去漢近 世次多失其序至於始封得姓亦或不真如足下所示 云曾元之曾孫樂為漢都鄉侯至四世孫據遭王养亂 拜字白軍足下六字貶所僻遠不與人通厚遣專人一有白一有曾召先先所解遠不與人通厚遣 與曾鞏論氏族書 **丈忠**集 † 三 ..

多好四月全書 高祖之世至平帝時侯纔四傳者宣帝時分宗室趙頂 世失侯而徙益又二百年疑亦非四世以諸侯年表推 二百年自元至樂似非曾孫然亦當在漢初則據遭茶 次久遠而難詳如此若曾氏出於節者蓋其支無自別 有為曾氏者爾非部子之後皆姓曾也盖今所謂部 王之子景封為都鄉侯則據之去國亦不在养世而都 鄉已先別封宗室矣又樂據姓名皆不見於年表盖世 之雖大功德之侯亦未有終前漢而國不絕者亦無自 卷四十七

文己切臣人言 孔子復出無以得其真也儒者之於學博矣而又苦心 孔子久矣六經之旨失其傳其有不可得而正者自非 者是也楊允恭據國史所書當以西京作坊使為江浙 修頻首白州人一作至紫惠書及補注周易甚善世無 發運制置茶鹽使乃至道之間耳今云洛苑使者雖且 從所述皆宜更加考正山州無文字考完一有不能 答宋咸書 文忠集

者欲為未悟決難解之惑是真所謂勞而少功者哉然 茫乎前望已遠之聖人而不可見者乎後 顧無窮之来 所以刊正補緝亦非一人之能也使學者各極其所見 而一有經非一世之書也其傳之終非一日之失也其 勞神,你残編朽簡之中以求一作一歲失傳之緣 至於大繆可以侯聖人之復生也然則學者之於經 失而卓如日月之明然聚聚人之善以補緝之展幾不 而明者擇馬十取其一百取其十雖未能復六經於無

金与口没有

所作 少出所見以補六經一作之萬一得足下所為故尤區 區而不能忘也屬奉使出疆一本二字忽忽不具一本 所失無所不欲正之其刊正補緝者衆則其所得亦已 スペーラー これ 字其可已乎足下於經一本二字勤矣 多矣修學一作不敏明而又無殭力以自濟恐然不能 懷 性 時字 自愛廬陵歐陽修再拜 文忠 集 經至矣乎 ተ

	-		 yar dayar barda ay sa	700
文忠集卷四十六				動定四庫全書
チ				
メ				
				卷四十七
	·			
				<u> </u>

欽定四庫全書 ピスンロック かんう 職人 子論辨竟舜三代之際甚詳而於正朔獨無明文見於 問學者言三統之義備矣然自孔子刪修六經與其第 文忠集卷四十~ 武成王廟問進士第二首 居士集四十 策問十二道 文忠集 宋 歐陽修 撰

鄭抑隱其義以寓見諸書歟或者經籍散缺而失之與 經者三正王者所以正一統盖大法也豈宜略而不言 異說不合於理者衆則其言果可信與夫衆解淆亂質 者特因漢儒之説爾當漢承泰焚書聖經未備而百家 然商周未當有改數豈其不足為法聖人非之而不言 諸聖令考於六經孔子所筆何說可以驗其信然數不 自漢以来學者多增三統之說以附六經之文令所見 數請稽三王之舊典考六經之明文以祛厥疑敢俟来!

多分口母在重

こくれ りいっ んはい 責夫先王之遺文具在九歲時吉凶聚會考古禮樂可 由馬則賞不足勸善刑不足禁非而政不成大宋之與 甚動而備故禮防民之欲也周樂成民之俗也厚苟不 問禮樂治民之具也王者之爱養斯民其於教導之方 廣元元之泉州縣之吏奉法守職不暇其他使愚民目 不識組且耳不聞好歌民俗頑鄙刑獄不衰而吏無任 八十餘歲明天子仁聖思致民於太平久矣而天下之 文忠集

我分四月月十 敷將既富而後教之敷夫政緩而迁鮮近事實教不以 固有次第其所當先者又有幾禮樂與而後臻於富庶 施民間者其别有幾順民便事可行於今者有幾行之 學於古必可施於今願悉陳之無讓 漸則或戾民欲其不迂而政易成有漸而民不戾者其 術何云儒者之於禮樂不徒誦其文必能通其用不獨 問六經者先王之治具而後世之取法也書載上古春 問進士第三首

アハコロロ ハナニラ 故也然漢武以為濟亂不驗之書何休亦云六國陰謀 禁非道善所以為治之法皆有條理三代之政美矣而 備矣其天地萬物之統制禮作樂建國居民養生事死 周之治迹所以比二代而尤詳見於後世者周禮者之 與樂也自秦之焚書六經盡矣至漢而出者皆其残脫 以學者不明異說給起況乎周禮其出最後然其為書 顛倒或傳之老師昏耄之說或取之家基屋壁之間是 秋紀事詩以微言感刺易道隱而深矣其切於世者禮 文忠集

萬餘人而里間縣鄙之長軍師卒伍之徒不與馬王畿 民之貢賦幾何而又容五萬人者於其間其人耕而賦 千里之地為田幾井容民幾家王官王族之國邑幾數 相統理此周禮之大略也而六官之屬略見於經者五 下至府史胥徒以相副貳外分九服建五等差尊早以 之說何也然今考之實有可疑者夫內設公卿大夫士 乎此其一可疑者也秦既誹古盡去古制自漢以後帝 如其不耕而賦則何以給之夫為治者故若是之煩

金百四屋石潭

卷四十八

其失安在宜於今者其理安從其悉陳無隱 者豈所謂郁郁之文乎三代之治其要如何周禮之經 有行者亦其能與或因以取亂王莽後周是也則其不 萬世其能行與不可行等爾然則反秦制之不若也脱 乎其果不可行乎夫立法垂制將以遺後也使難行而 可用决矣此又可疑也然其祭祀衣服車旗似有可采 大抵皆秦制也未嘗有意於周禮者豈其體大而難行 王稱號官府制度皆襲秦故以至於今雖有因有革然 TALL DIE CALL **E** 文忠集

大體盖簡如此諸侯大小國蓋數干心各立都色建宗 巴三代之盛時地方萬里而王所自治者千里而已其 問古者為治有繁簡其施於民也有淺深各適其宜而 朝出州縣一作 至於海陽像障一尉卒之職心命於朝政之大小皆自 廟鄉士大夫朝聘祭祀訓農練平原出居民度土自 餘以建諸侯至於禮樂刑政順其大法而使守之則其 一夫以上皆有法制則其於衆務何其繁也今自京師 7 之吏奉行而已是舉天下皆所治其於

多定四库全書

者爾 文三日巨人三 有司莫不行文書治吏事其急在於督賦敛斷獄訟而 以深於民者也政以一一作民刑以防之一作此其浅 以治民而樂以和之德義仁恩長養涵澤此三代之所 卒一夫以上略無制度其於衆務何其忽而簡也夫禮 巴此特淺者爾禮樂仁義吏不知所以為而欲望民之 專用也六字令自宰相至於州縣一有之字一作 勞二字矣其州縣大小色問田井訓農練一有且矣其州縣大小色問田井訓農練 **}**{}

多分四月石雪 盡淺深之術諸侯井田不可卒復施於今者何宜禮樂 者以此也然若欲使團體大小適繁簡之宜法政弛張 以淺則防其解漸民以深則化可成此三代之所以治 十五夫治大以簡則力有餘治小以繁則事不遺制民 務其浅而忽其深故為國百年而仁政未成生民未厚 也今一切悖古簡其當繁而繁其可簡 自修復之方其術何始迹治亂通古今子大夫之職也 仁義不可卒成用於今者何便悖古之失其原何 勞細者簡而 作大者煩

學十五年而後有立其道又須十年而一進孔子之聖 一誠謂之教自誠明生而知之也自明誠學而知之也若 立四十而不感五十而知天命蓋孔子自年十五而學 思子思聖人之後也其所傳宜得其真而其說有異作 問禮樂之書散亡而雜出於諸儒之說獨中庸出於子 必學而後至久而後成而中庸曰自誠明謂之性自明 乎聖人者何也論語云吾十有五而志于學三十而

R S. Town Links

文忠集

其悉心以陳馬

孔子者可謂學而知之者孔子必須學則中庸所謂自 多好四屋台電 故曰幸尚有過人必知之而中庸曰誠者不勉而中不 過後知而作人告必改故曰改過不怯孔子亦當有過 於事必問於人而擇執馬故曰舜好問禹之於事已所 非不思也蓋思之不能無失耳故曰惟帝其難之舜之 誠而明不學而知之者誰可以當之敷堯用四凶其初 思而得夫堯之思慮常有失舜禹常待人之助湯與孔 不决人有告之言則拜而從之故曰禹拜昌言湯之有

子常有過此五君子者皆上古聖人之明者其勉而思 一段定四軍全書 吾子以為如何 此皆勉人力行不怠有益之言也若中庸之誠明不可 及則怠人而中止無用之空言也故予疑其傳之謬也 可以當之數此五君子者不足當之則自有天地已来 而後至堯之思慮或失舜禹必資於人湯孔不能無過 無其人矣豈所謂虚言高論而無益者數夫孔子必學 之獨有不及則中庸之所謂不勉而中不思而得者誰 文忠集

遭大水莫如堯致力以捍四年一大患莫如禹别四海 宜盡心也國家天下廣矣其為水害者特一河耳非有 禹求所以治之之法與其迹者必於禹貢然則學者所 問告者禹治洪水真山川而堯稱之曰萬世之功也蓋 堯之大患也自横雕商胡再决三十餘年天下無一 九州山川地形盡水之性知其利害而治之有法莫! 如禹貢之為書作也故後世之言知水者必本於 南省試進士策問三首 文·LUMINATION TO 得其宜夫致力於其大而小者從之此豈非其法與然 其歸其小水則或附而行或止而有所畜然後百川皆 能與水利者豈有其人而弗求數求而弗至數抑不知 治後先致力之多少及其名與數則何以知水之利害 所以導大水其名有幾夫欲治水而不知地形高下所 治水孰後孰先考其治之之跡導其大水所從来而順 今之務學者之所留意也且堯之九州孰高孰下禹所 水性而乖其導洩之方由禹貢之學久廢而然與比當 文忠集

故願有所間馬夫禹所以通治水之法如此者必又得 饗凢大事之舉一歲之間又有幾而為其民者亦有畋 問三王之治損益不同而制度文章惟周為大備周禮 其要願悉陳之無隱 雅學校射鄉飲酒九大聚康多月 乃祭祀天地日月宗廟社稷四郊明堂之類天子大臣 之制設六官以治萬民而百事理夫公卿之任重矣若 躬親者一歲之間有幾又有巡狩朝會師田射耕然 事期會一歲之間有幾又

まるセラ ノニー

於定四車全書 馬而不倦乎抑其設施有法而第弗深考之數諸君子 然後可以致之數後世的簡不能倫舉故其未能及於 治生業乎何其煩之若是也然說者謂周用此以致太 之間又有幾其齊戒供給期名奔走發日幾何由是而 言疑其官不得安其府民不得安其居亦何暇修政事 有州黨族官歲時月朔春秋輔禁一作詢事讀法一 三代之盛與然為治者果若是之勞乎用之於今果安 平豈朝廷禮樂文物萬民富庶豈弟必如是之勤且詳 文忠集

問六十四卦所謂易者聖人之書也今謂之繁解告謂 之大傳者亦皆曰聖人之作也其言曰兩儀生四象四 為言之 象生八卦又曰河出圖聖人則之又曰庖犧氏之王天 而 明而生著参天兩地而倚數觀變於陰陽而立卦 下也仰觀于天俯察于地觀鳥獸之文近取 取物始作八卦又曰昔者聖人之作易也幽贊於神 四說則八卦者果何從而有乎若曰河圖之說信然 字下同 一有諸 書

自らせえ

次足切事在自 直因著數而生爾至於兩儀四象相生而成則又無待 也必有深古幸決其疑 法也不必窮其始於古遠茫昧之前然繫辭聖人之作 從而為是乎卜筮自堯舜三代以来用之蓋古聖人之 於三説而有卦也故一説茍勝則三説可以廢也然孰 爾何假庖犧始自作之也如幽贊生蓍之説又似八卦 乎則是天生神馬負八卦出于水中乃天地自然之文 問進士策四首 文忠集

金少世后一 政果始於經界乎不可用與難為者果萬世之通法乎 制禄可坐而定也故曰仁政必自經界始蓋三代井田 問孟子以為井田不均則穀禄不平經界既正則分田 天下國家者其善治之迹雖不同而其文章制度禮樂 之法也自周衰迄今田制廢而不復者干有餘歲九為 不可用乎豈憚其難而不為乎然亦不害其為治也 刑政未嘗不法三代而於井田之制獨廢而不取豈其 王莽當依古制更名民有田矣而天下之人愁告怨叛

當時民特為不便也嗚乎孟子之所先者後世皆不用 ところう ハトラ 唐之治視三代何如其民田之制稅賦之私有法矣 者乎不然将有說也自三代之後有天下莫威漢唐漢 說攸聞書傳之言其戾如此而於作 政可乎記曰異世殊時不相沿襲書又曰事不師古匪 卒共起而亡之恭之惡加於人者雖非一而更田之制 而治用之而民特愁苦怨叛以為不便則孟子謂之仁 師也豈其泥於古而不通於後世乎豈其所謂迂 文忠集 孰從乎孟子世之 差

書禮者龜龍将宫治春秋明是非而正王道六端點鶴 然書載鳳凰之來舜詩録玄鳥之生商易稱河洛出圖 問子不語怪著之前說以其無益於事而有惑於人也 又何如其可施於今者又何如皆願聞其詳也 多玩四母全書 而來應者孔子見作俑者數其不仁以為開端於用殉 於人事而何與二南本功德於后妃麟暨騶虞豈婦 也况六經萬世之法而容異說自啓其源自秦漢已來 儒所述煮虚怪誕無所不有推其所自抑有漸乎夫 卷四

欠己の長 ところ 問為政者狗名乎襲迹乎三代之名正名也其迹治迹 不能諭也惟博辯明識者詳之 而無變道之實者是也自秦肆其虐滅棄古典然後三 言順事成然後因名迹以考實而其文章事物粲然無 也所謂名者萬世之法也迹者萬世之制也正名立制 不書可也然書之亦有意乎抑非聖人之所書乎予皆 不備矣可謂威哉董仲舒以為三代質文有改制之名 文忠集

無焉而書之聖人不為也雖實有焉書之無益而有害

之主幾乎三代者唐太宗而已其名迹固未常復三代 復也豈其理之自然欺豈三代之制止於 三代 而不可施 官二者固昏亂敗亡之國也然則孔子言為政必也正 白秦迄今干有餘歲或治或亂其廢與長短之勢各由 名孟子言為政必始經界豈虚言哉然自秦以來治世 於後世數王恭求其跡而復井田宇文求其名而復六 代之名與迹皆變易而喪其實豈所謂變其道者邪然 其人為之而已其襲秦之名不可改也三代之迹不可

金万四月五十

車服禮樂于朝以待其下為士者修仁義忠信孝悌於 而學者弗深考之數其酌古今之宜與其異同者以對 之一二而其治則幾乎三王豈所謂名迹者非此之謂 A Count Kit dulo 漸上之禮其下者厚故下之自守者重上非厚禮不能 問古之取士者上下交相待以成其美今之取士者上 數豈遺名與迹而直考其實數豈孔孟之所謂者有古 以得士士非自重不能以見禮於上故有國者設爵禄 下交相害欲濟於事可乎古之士教養有素而進取有

金与正是分量 爵禄之設而日為之防以革進之濫者下之視其上也 世之士則反是上之待其下也以為干利而進爾雖有 者知上之不薄于己故愈重此豈不交相成其美與後 家以待其上設於朝者知下之能副其待則愈厚居下 **敬得其人在下者欲行其道其可得邪原夫三代取士** 待其下也益簿下之自守者益不重而輕嗚呼居上者 以為雖自重上熟我知不自進則不能以達由是上之 之制如何漢魏追令其變制又何如宜歷道其詳也制

失其本致其反古制稍復於古十二字 然後上禮之厚艱二者兩不為之先其勢亦奚由而合 之士皆學古通令稍知自重矣而上之所以禮之者未 てこうシ 也宜具陳其本末與其可施於今者以對 加厚也噫由上之厚然後致下之自重數必下之自重 1.14.17 有復自何時欲就今當自何始今

·	 	 ALIEN C		 554
文忠集卷四十八				多定四庫全書
四十八				
,				卷四十八
			.!	ļ

欽定四庫全書 文人日日 /itio 龍之神曰百里之地一時而不雨則民被其災者數千 年月日乾德縣令歐陽修謹以清酌度羞之奠祭于五 文忠集卷四十九 居士集四十九 求雨祭一作五文 祭文二十首 文忠集 宋 歐陽修 撰

吏食其禄而神享其祀也今歲早矣令人作雖愚尚知 輕為之乎不幸而遭馬則歸其說於二者一曰吏之貪 家然則水早一有重事也一無天之底生斯民者宣欲 民不幸而罹其災修一作與神又不幸而當其事者以 為民之司命也故水旱之災不以責吏則以告神嗚呼 戾不能平民而使怨吁之氣干於陰陽之和而然也 曰九山川能出雲為雨者皆有神以主之以節豐山而 恐懼而奔走神至靈也得不動於心乎尚饗 吏

求雨祭漢景帝文

問之曰待雨而后耘料又行見老父曰此月無雨歲将 諸祠縣令至愚以為雨澤賴時民不至於不足不敢以 煩神之視聽癸丑出於近郊見民稼之苗者荒在草間 維年月日具官修告於漢孝景帝之神縣有州帖祈雨 今於此宜勤民事神以塞其責令既治民獄訟之不明 不成然後乃知前所謂雨澤頗時者徒見於城郭之近 而縣境數百里山陂田畝之間蓋未及也修以有罪

Ĭ

111

数定匹庫全書 臨後世而尤信於此土之人神其降休以答此土之民 又不求民之所急至去縣十餘里外九民之事皆不能 惟神為漢明帝生能惠澤其民布義行剛威靈之名照 亦勞矣盡節力勤歲時數年之耕不遇一歲之稔稔則 謹以虽有卮酒之奠告於桓侯張將軍之靈農之為事 之信尚饗 知頑然慢於事神此脩為罪又甚於所以来為令之罪 祭桓侯文

歲之凶荒歲功將成曷忍敗之今晚田秋稼將實而少 文正の巨白島 稻之早者民皆食之矣秋又大熟則庶幾可以支一 枕為餓殍夫豐歲常少而凶歲常多令夏麥已登栗與 及也惟神降休宜均其惠而終成歲功神生以忠勇事 雨雨之降者頻在近郊山田僻遠欲雨事之方皆未 租賦科飲之不暇有餘而食其得幾何不幸則水旱相 人威名震於荆楚沒食其土民之所宜告也尚饗 北嶽廟寨雨祭文 文忠集

金石口屋台雪 古者諸侯之國水旱豐山川所禱各即其封祀薄秋 禱非鎮一州而止自河以北鎮嚴惠之咸蒙況神之主 甲止於一國而神所降休亦不過其國中豈如巨岳四 方之鎮天下之雄天子命祀公王之崇而修之職既非 敢贖幸神聽之惟聰尚饗 又非河北而已利澤之廣宜及於無窮既獲賜矣而又 邦之守九河北千里上給下足皆責於嚴躬故修之 修城祈晴祭五龍文海州

Charle Main 城役用民之力六萬九千工食民之米一千三百石東 雪春雨其多已泰浸潤収畜足支一歲早則来告人 熟而取吏勤於職一成已成而地康能於吏民何怒 否當且待一作 何庆山湫有祠樂可潛戲宜安爾居城都以養智冬 雨澤於物溥哉其利及其過差患亦不細民勞於農將 雨之害物多矣而自作城者神之所職不敢及他請言 又祭城隍神文滁州 文忠集 大きないない かんしゅうかん かいかいかい かいかいかい

多分四月百十 斯民 昨者王倫為盗攻叔城市州民被虐餘毒未瘳非待 惟 言乃神所見近蒙朝古許理城隍所以戒往與防未然 力方作雨則止之城功既一作成雨又壞之敢問雨 雨 神誰尸吏能知人 爱福此州必有陰助今與役有期而大雪不止沮 祈晴祭城隍神文 以與語吏竭其力神 成一 城不能知 祐以靈各供其 為 字作 雨 惟神有靈 厭 វት 職無魏 可

職職修矣而雨害其功吏與民人是慢則懼神罰妨民 沮吏豈又神聽令麥雖已失猶有望於穀城尚可補敢 民常患不勤於農農勤矣而雨敗其稼吏常患不修其 陽開尚不失時在神而已尚饗 民害事咎必有歸惟修不能事神治民當有明罰而城 之成否自繁神民惟神之靈敢以誠告數日之內豁然 不勞厭躬各難追於已往神幸惠於其終 アス・コーラー かけり 又祭漢髙祖 隍廟 一作城文滁州 文忠集 £

吏而犯吏法者有矣未聞有敢慢神而犯威靈也其畏 信 高皇帝之靈一作而言曰吏有常職来官於滁一作 多分四月全書 熟親且久一有孰宜爱其一作人之深也除人敢慢其 不三四歲而易也神食於此無窮已也神與吏於除人 維年月日具官歐陽修謹以清酌度羞之真致祭于漢 一動事於吏孰若畏信勤事於神也吏於九小事猶皆 字動有法令約束違則有罰孰若神之變化不測而 祈雨祭漢高皇帝文雅州 神 1

變化不測之能也更誰敢與神較而一無此二修 之久而親神宜爱之一作神宜而又有可以轉災為福 其力而不得已况神之易為也況除人一作畏信動事 動神之名呼風雲開闔陰陽而役使思物頃刻之間 能與民轉災為福也吏朝夕拜禱彌旬越月而無所 していういる ころう 爾敦難而也今民田侍雨急矣吏知人力不能為猶竭 名災早又以為贖神宜降殃於! · 以此為贖者蓋良民之急解也其政政之不善而 六字 修而賜民以雨使 民

賞罰並行而兩得也民之幸也修之願幸作也尚餐 者率人甚動備災甚謹而自勉甚為故勸農節用均豐 謹以清酌度羞之真致祭于漢高皇帝之神古之為政 補敗雖有水旱之歲而無飢殍之民一遇天災則厚自 **贬責務修人事之闕而復陰陽之和今乃不然當無事** 惶又不自責以修其闕而動軟干神賴神聰明知嚴過 之時不能勤民於農而亡備災之具一月不雨使民惶 漢高祖廟賽雨文 卷四十九

如何可報吏之大過如何可逃惟與民永永事神無敢 之在吏関斯民之可哀賜之豐年徧及遠涵神之大惠

懈尚饗

祈雨祭張龍公文 颍州

傲愚冥無誠態忠信之心可以動於物者是皆無以進 維年月日具官修謹以清酌原羞之真致祭于張龍公 之神曰刺史不能為政而使民失所其各安歸而又頑

欠足四年亡島

説於神雖其有請宜不無 聽也然而明天子関関憂

文忠集

金にスロったとうで 此之時以一日之雨教一方之旱用力至少其功至多 勞於上而生民數數困告於下公私並乏道路流亡於 此非人力之所能為而神之所甚易也苟以此說神其 資政殿學士贈兵部尚書薛公之靈景祐之元公初解 守不發躬走祠下謹遣管界巡檢田甫布兹懸迫尚饗 有不動於心者乎幸無以刺史不堪而止也刺史有職 維年月日具官歐陽修謹以清酌度羞之真恭祭于故 祭薛尚書一作簡

敢言是「作師有罪之身窟逐囚拘生不及門葬不送 欲以女歸公德方隆謂當再起齊大之婚敢辭以禮天 政雖告于家而疾未病若修之鄙敢辱公知公於此時 勵不顧不隨以直而遂命也在天往則難期惟其行己 之間以成公志掛劍于墓古人之義公敏於材剛毅自 不整遺公费忽然其後二二作年卒追前言生死一作 Cr. 1010 1.11.15 致談薄真因道終初尚饗 祭謝希深合人文 7 文忠集

義為其何可忘景祐之初修走于峽而公在江東寓書 之真致祭于故副閣舍人謝公之靈嗚呼謝公一作性 維年月日具官修將以明日抵役于滑謹用清酌度羞 金江四月五十 明於誠復蹈其方其於死生固已自達而天下之士所 笑與我別久憐其貌若故而氣揚清風之館覽秀之京! 真州京其親老一作而勉以自殭其後二年再遷漢王 以嘆息而不已者昔時之良況於吾徒師友之分情親 風波霧毒九萬二千里而會公南陽初来謁公迎我而

壽而位止于郎惟其段也哭者為之哀不識者為之相 12 1. 17 101 1.1 duly 坐竹林之修隆泛水发之清香及告還一作邑得官靈 徒可以無大恨而君子謂公為不亡滑人来迎修馬當 遽問于牀不見五日而入哭其堂嗚呼謝公年不得中 目走書来報喜詠于章罷縣無歸来客公邦散言未幾 之有言著于文行著于事材著于用既久而愈彰此吾 傷富貴偶也壽天數也奚一作較其多少而短長若公 **吊或轉其家或力其喪嗟大為善之劾得此而已庸何** 文忠集

嗟吾質夫行豐而腴乃享其难並華雖敷不菂而枯善 金石四月白量 去也来真公的兹言悲矣公其聞乎抑不聞也徒有決 北而不即去者以公而彷徨始修将行期公餞我今其 惡賢愚非有契符報我一差咎誰歸奉孔智通天曰命 矣夫在聖猶疑況於吾徒嗟吾質夫母不勝縗慕無孺 孤真觞為訣已矣嗚呼尚饗 而浪浪尚饗 祭薛順夫文大理寺弘 薛直孺

維年月日具官姪修謹以清酌庶羞之真致祭于十四 叔都官之靈曰告官夷陵有罪之罰今位于朝而參諫 祭叔父文

童孤艱哺養提挈昊天之報於義何關惟其報者庶幾 列榮辱雖異實皆羈紐使修哭不及丧而塟不臨穴孩

大節尚餐

人工可見 正生了 年月日具官歐陽修謹遣人自鎮陽至懷州以清酌度 祭尹子漸文太常博士知 文忠集

金万巴屋石雪 |壽天置之吾不能問嗟乎子漸吾獨有恨我不見子於 善人之可喜謂宜在世而常存曰仁者壽兮是亦爱之 差之真致祭于亡友尹君子漸十一兄博士之靈嗚呼 者之說謂善必福兮得非以己而推天禍福吉山青作 齊其死宜其有天壽茍百年者亦死則短長之何較惟 天於一作萬物與吾人熟愛僧而薄厚其生未始以 今幾時自子得懷始有見期子不能来我欲虽往子今 至其難通雖聖人亦曰命而罕言兮豈其至此而辭窮 卷四十九

三次 足口戶 上 當一獄吏志可以狹四海而無所措其一身窮山之崖 師魯十二兄之靈曰嗟乎師魯辯足以窮萬物而不能 歡言之可共往莫及兮難追哀以解而永送尚饗 子不貢朋黨之誣的避讒諷兩相知而以心謂尺書之 安歸我往何且作訪告我在朝諫官侍從職當為賢知 不用逐聲音之永隔哭不聞而徒働嗟此真之一鶴真 維年月日具官歐陽修謹以清酌庶羞之奠祭于亡友 祭尹師魯文 誰 文忠集

野水之濱猿孫之窟麋鹿之羣猶不容於其間兮遂即 金写口屋子 萬思而為鄰嗟乎師魯世之惡子之多未必若爱子者 其奔颠斥逐困厄戴电舉世皆冤而語言未當以自及 宜其不累於心胸自子云逝善人宜哀子能自達予又 默夫何能然乃學之力至其握手為缺隱几待終顏色 以窮至死而妻子不見其悲竹用捨進退屈伸一作話 之衆何其窮而至此兮得非命在乎天而不在乎人方 不變笑言從容死生之間既已能通於性命憂患之至

欠入一日日 Cition 文忠集 友湖州長史蘇君子美之靈曰哀哀子美命止斯邪小 以付予而世人藏之庶可無於隆失子於衆人最爱予 維年月日具官歐陽修謹以清酌庶羞之奠致祭于亡 乎師魯自古有死皆歸無物惟聖與賢雖埋不沒尤於 何悲惟其師友之益平生之舊情之難忘言不可究嗟 文寓解干里俯此一 鳟真以慰子聞乎不聞尚饗 文章焯若星日子之所為後世師法雖嗣子尚幼未足 祭蘇子美文

金月四月月 堅尚可破壞一作子於窮達始終仁義惟人不知乃窮 麻須史審止而回日作顧百里山川草木開發的牙子 人之幸君子之嗟子之心胸蟠屈龍蛇風雲變化雨雹 於文章雄豪放肆有如此者吁可怪邪嗟乎世人知此 交加忽然揮斧霹靂轟車人有遭之心驚膽落震仆如 至此蘊而不見遂止以及地獨留文章照耀後世生世 而已貪悦其外不窺其內欲知子心窮達之際金石雖 >愚掩抑毁傷譬如磨鑑不滅愈光|世之短萬世之

謹以清酌庶羞之真致祭于宣叛太尉鄭公之靈曰修 欠八百巨 八十 饗 曩在場屋公為先進既登館閣遂獲並遊平生笑言俯 長其間得失不待較量衣衣子美来舉予鶴尚饗 仰今告至於勤勞中外啓沃謀猷紀德揚功已著朝廷 之論臨風陨涕但伸朋舊之私永訣之情一觞而已尚 皇考焚黃祭文 祭鄭宣蔽文 文忠集

金河四周百言 載于訓辭尚饗 有自来而退得伸其私志故自上三見于郊一 位于朝者皆有追祭之典俾其知所以有此爵禄者皆 以大享其所推思自太子中兄尚書工部兵部員外郎 男修謹以清酌庶羞之真告于皇考郎中之靈修不肖 兵部郎中告于第者四今謹以告惟是褒樂之意則具 國寵靈欲報之思不知其所幸天子以孝治天下九列 不能紹禀先訓尚賴餘德遺休不陨其世得陷仕進荷 卷四十九 開明堂

THE THE PLANT THE PARTY					
		·			
文忠集			•		
				·	1
+10		·			

400 224 500	 . 20 . 5.4	 		
文忠集卷四十九				
四十九				
				2000年
			Ţ	
•				

文子可是 上雪 欽定四庫全書 羞之真致祭于故太師相國程公之靈嗚呼公於時人 維至和三年歲次丙申月日具官歐陽修謹以清酌庶 文忠集卷五十 祭程相公文 居士集五十 祭文十七首 宋 歐陽修 撰

金龙石口及石里 今而一 窮問卷念不逢時公位將相韜能不施公居廟堂有言 年再見公老予衰公處如此予存幾時人生富贵朝露 氣剛難合予實後進晚而相接一笑之樂淋漓酒巵十 諤諤白首於外偷偷其樂酒酣氣振猶見鋒鍔惜也雖 之光及其零落止無作益悲傷惟可喜者令名不忘士 復何言尚饗 神清志完手書未復計已在門告者轉酒歌散笑證 鶴涕淚雪落死生忽馬自古常然撫棺為缺夫

人工可見在此 議謂公近名讒人之言其何可聽先事而斥羣識泉排 古居今持方入圓邱軻之艱其道則然公曰彼惡謂公 殿學士尚書户部侍郎范文正公之靈曰嗚呼公乎學 好許公曰彼善謂公樹朋公所勇為謂公躁進公有退 月日廬陵歐陽修謹以清酌庶羞之真致祭于故資政 度我行險止嗚呼公平舉世之善誰非公徒讓人豈多 有事而思雖仇謂材毀不吾傷譽不吾喜進退有儀 祭資政范公文 文忠集

呼公乎欲壞其棟先推桶粮倾巢破敷披折傍枝害 豈其生有所嫉而死無所爭自公云亡 誇不待辨愈久 損百人谁不罹誰為黨論是不仁哉嗚呼公乎易名諡 奠 愈明由今可見始屈終伸公其無恨寫懷平生寓此簿 行君子之榮生也何段沒也何稱好生惡死殆非人情 公志不舒善不勝惡豈其然乎成難毀易理又然數鳴 祭杜祁公文

アペンフェー とかう 處偷偷士之退老而歸休者所以思自放於問適公居 維嘉祐二年三月日具官歐陽修謹遣驅使官趙日宣 形于色如在朝廷而有官責嗚呼進不知富貴之為樂 為輔弼飲食起居如陋巷之士環堵之儒他人不堪公 以清酌底羞之真致祭于故太子太師贈司徒侍中杜 公之靈曰士之進顯於榮禄者莫不欲安事於豊腴公 退不忘天下以為心敌行於已者老益寫而信於人者 于家心在于國思慮精深言辭感激或達旦不寐或憂 文忠集

安之至于西京以清酌底羞之真致祭于改留守資政 馳送不臨穴哭不望惟街辭寫恨有涕漣而尚饗 左承贈吏部尚書吳公之靈曰嗚呼公乎余将老也閱 久愈深人之爱公寧有厭已壽胡不多八十而止自公| 維嘉祐三年五月庚午朔具官歐陽修謹遣驅使官田 之丧道路嗟咨况於愚鄙久辱公知繁官在朝心往神 世久也見一作時之事可喜者少而可悲者多也士多 祭呉尚書文

金分四月白書

勤其身以干禄仕取名聲初若可爱慕者衆也既而得 其所欲而怠與迫於利害而遷求全其節以保其終者 其俯仰旦暮之間忽馬以死者十常八九也嗚呼公乎 十不一二也其人康强飲食平居笑言以相數樂察其 每失一人未當不咨嗟陨泣至於失聲而長號也一有 志意可謂偉然而或離或合不見幾時遂至於衰病與 つこうこと とことす 所謂善人君子者其難得既如彼而易失又如此也故 公材謀足以居大臣文學足以名後世宜在朝廷以講 文忠集

多分四周台書 于位之 國論而久留于外宜享壽考以為人望而處云長逝上 友聖俞之靈而言曰告始見子伊川之上余仕方初子 陽修謹率具官召某劉某以清酌庶羞之莫致祭于亡 維嘉祐五年歲次與子七月丁亥朔九日乙未具官歐 此播紳大夫所以聚吊于家而交朋故舊莫不走哭 亦壯讀書飲酒握手相數談辯鋒出賢豪滿前謂言 祭梅聖俞文 ,作豈惟老病之人獨易感而多涕也尚饗

學舍吟哦六經余才過分可愧非榮子雖窮厄日有聲 久八七日新七日前 · 文忠集 在險如夷年實加我其顏不衰謂子仁人自宜多壽余 仕宦所至皆然但當行樂何有憂患子去一作河南余 譬膏火煎熬豈久事今反此理固難知况於富貴又可 名余捐而剛中遭多難氣血先耗髮鬚早變子心寬易 我余存無幾九令之遊皆莫余先紀行琢解子宜余責 敗山峽三十年間華離會合晚被選擇濫官朝廷薦子 必期念告河南同時一革零落之餘惟子子在子又去

金少口吃人 送終邮孤則有衆力惟聲與淚獨出余臆尚饗 盖所以彰積善垂慶其来有自而欲潛光閱德發耀有 告四通告于曾祖太保曾祖母太夫人之靈曰修以不 擢践更二府國有常典命及其先非惟優異丞弼之臣 肖之質獲家祖考之餘休享有爵禄材薄任重繆膺與 酌点羞之真及太子少保太保延安郡禁國太夫人之 維嘉祐七年歲次主寅某月某日曾孫具官修謹以清 曾祖曾祖母祖祖母焚黃祭文

有職任繁身于朝不得瞻望松椒親執邁豆謹遣凡之 隆其家聲以對揚天子之寵靈以水賴祖考之遺德官 時俾為臣子者退得伸孝於家而進以盡忠於國是謂 敢不夙夜祗畏竭其思慮勉其不逮俾有樹立真不顛 施而兩得此朝廷所以推仁廣思而為小子之幸也 魔陵縣尉嗣立以告祖祖母 皇考太師祭文

欠八回戶 在野

嗣子具官修謹以清酌庶羞之真及太常少卿給事

文忠集

為祭俾以伸汝志亦以示國家推仁廣惠不忘人之先 士大夫之列天子哀其禄不獲養而寵及其親曰非以 罪于天幼惟孤苦蒙賴積德精善之慶不殞其躬得從 太子少師太師告身四通告于皇考太師之靈曰修獲 謝天地于大慶則有太常少卿之命四年孟冬裕享于 也有慶賜之恩而又有官秩之寵專元年季秋天子恭 有少師之錫明年閏八月承之東府則有太師之告而 廟則有給事中之贈五年冬十有一月修香貳樞密則

歲不請于朝而記不獲報遂以貪冒祭禄留連歲時獨 安定郡永國太夫人告身四通告于皇妣太夫人之靈 嗣子具官修謹以清酌庶羞之真及平昌祭陽郡太君 安謹遣兄之子廬陵縣尉嗣立以告尚饗 不勉力于其親不孝罪莫大馬是以涕泣憂懼不能自 修官職有守不得以時躬親即事留君之命于家不恭 曰修有不孝之罪不得躬親省視松楸者于兹十年無 皇妣太夫人祭文

又三日日 八百百

東府任責至重不得退徇其私有司所下告第之制所 追今九四被追封之告亦足以少慰為鳥之心而備官 多方口屋 台票 幸天子仁思教人以孝俾得寵及其親故自嘉祐之元 嗣立以告尚饗 至慈問極不報之思不勝悲慕哀愴之情謹遣凡之子 以証楊休命寵褒幽顯者不能躬自臨事則又以永負 惟靈明誠敏識清方粹直由初考終不變一德忽然云 祭宋侍中文 卷五十

尚饗 攀號於道左謹擇順天門外恭陳薄真瞻望靈興臣修 歐陽修伏觀大行皇帝靈駕發引臣以官守有職不得 自兹而絕學者之嗟既文一作且賢周達善問惟此不 亡天子之側富於文章王質天能施之朝廟炳燿光華 朽有司之信斬車其行禮備哀祭真傷為決修等之誠 維治平四年歲次丁未八月丁未朔八日甲寅具官臣 英宗皇帝靈駕發引祭文 1111

丧考出知豺獭之為冀伸大馬之誠臣無任號天推絕 期而臣受恩最深報國無狀不能秉翼持綿以供賤事 堯舜之心克儉克寬躬禹湯之聖德澤被物威靈在天 哀慕感切之至臣修西望泣血頓首死罪謹言 而古人可慕有妮三良之殉身問極街哀但同百姓之 今者因山為陵下萬世而叶吉同軟畢至無一人之後 西望泣血頓首死罪言曰伏惟大行皇帝至行至孝本 祭石曼卿文 卷五十 次世四車人主書 · 大忠兵 墓下而吊之以文曰嗚呼曼卿生而為英死而為靈其 李般至於太清以清酌庶羞之真致祭于亡友曼鄉之 地下者一有意其不化為朽壤而為金玉之精不然生 猶能髣髴子之平生其軒昂為落突兀峥嵘而埋藏於 然而著在簡冊者的如日星嗚呼曼卿吾不見子久矣 同乎萬物生死而復歸於無物者暫聚之形不與萬物 維治平四年七月日具官歐陽修謹遣尚書都省令史 俱盡而卓然其不朽者後世之名此自古聖賢英不皆

長松之千尺產靈芝而之作九益奈何荒烟野蔓荆棘 金になるとこって 萬歲分安知其不穴藏孤貉與題點此自古聖賢亦皆 與夫擔禽駭獸悲鳴躑躅而咿嬰今固如此更干秋而 陨涕者有妮乎太上之忘情尚饗 理吾固知其如此而感念疇皆悲凉悽愴不覺臨風而 然分獨不見夫累繫乎曠野與荒城嗚呼曼卿盛衰之 縱橫風邊露下走爆飛螢但見收重熊叟歌ध而上下 祭胡太傅文

为日日上上 柏凛凛寒標他人磨磐争出主角公獨渾然不見其璞 維治平四年歳次丁未十一月乙亥朔某日具官修謹 臨風有懷莫究尚饗 **廊廟之器誰能測度晚登大用蔚有嘉言予文之鄙懼** 自音並遊儒館當世英豪譬如花卉先後零凋惟公松 不能傳三十年間既親且舊哭不及丧行不送極寫恨 以清酌庶羞之真致祭于故太子太傅致仕胡公之靈 祭劉給事文 文忠集

修謹遭通引官行首應簡以清酌庶羞之真致祭于亡 維熙寧元年歲次戊申四月壬寅朔十五日丙辰具官 金写正屋 子丁 盖其可昏者光不可昏者性其或奏而或用由有幸與 鍊之英而萬事之鑑也一為末疾昏之至使良醫不能! 友留臺給事原南之靈曰嗚呼金百鍊以為鑑而萬物 不能通其形及為物蝕而散其光頑然無異乎為爱然 不幸若吾原甫者敏學通於今古精識達於幽微乃百 遇良工之樂磨而瑩之則可以見肝膽而數毛髮

懿行純德誰稱諸朝當世有識子之憔悴遂以湮淪問 故鄉人皆好孔子不然惡於不善然後為賢子之善才 嗚呼元珍善惡之殊如火與水不能相容其勢然耳是 士大夫驚呼其不為朝廷而痛惜至於不知命者皆有 指其術百藥無所施其功遂理至實街恨無窮此所以 疑於造物之工況相知於道義而久接於游從念以身 而莫贖徒有淚而沾胸尚饗 祭丁學士文

21. 12 in 1.14.15

文忠集

名尊四子不數藏倉是以君子修身而俟擾擾姦愚經 孰惡子可知其人毀善之言譬若蠅矢點彼白玉濯之 誇無如仲尼巍然衮冕不祀桓雕盖軻之道愈久彌光 而已小人得志整快一時要其得失後世方知受侮被 死為狗風惟一賢之不幸歷千載而猶傷自古孰不有 死至今獨吊乎沅湘被靈均之事業初未見於南邦使 不遭罹於放斥未必功顯而名彰然則彼讒人之致力 世追禁華之銷歇嗟很沒其誰記是皆生則孤鼠

一多好四月全世

尚饗 乃借譽而揄揚嗚呼元珍道之通塞有命在天其如予 何孔孟亦然何以慰子聊為此言寄哀一真有涕漣漣

祭吳大資一作文

資政侍郎吳公之靈曰惟公以孔孟之學晁董之文佐 維年月日具官修謹遣某人以清酌庶羞之真致祭于

というし たけっ 接偽遊之末紫樞黃閣晚陪國論之餘雖出處之略同 佑三朝始終一節顧惟庸繆敢企光塵而金門玉堂早 文忠集

銀定四庫全量 在進退而則異余實衰病久思返於田疇一作公方威 羞之真致祭于故端明殿學士尚書吏部侍郎蔡公君 維年月日具官修謹遣三班奉職指使李敬以清酌皮 年宜復還於廊廟豈期白首来哭素惟飲釂百分尚想 為可樂而死為可哀人之常情也而又有不幸於其間 謨之靈曰嗚呼盛必有衰而生必有死物之常理也生 平生之意氣寫哀一莫不知涕淚之縱横尚饗 祭蔡端明文

寧之福夫得禄及親人以為幸也而公以榮名顯仕為 遂登朝廷列侍從其年壯志銳而意氣橫出材宏業沒 者宜其為恨於無窮也自公之奮起徒步而名動京師 夫人丧猶在殯而公已卧病於古塊之間而愛子長而 使天下為子者其不欲其親如公之親為父母者其不欲 而譽望偉然方公之輝華顯赫之時而其親享壽考康 A S. I Dual Litalin 之養絲衣而戲音以為孝也而公以金章紫綬悦其顏 其子如公之為子也其榮且樂可謂威哉及其衰也母 文忠集

多分四屋 白雪 二喪之主鳴呼又何其不幸也此行路之人間之皆為 賢者處又卒於其前遂以奄然而瞋目一 之出涕咒於親戚朋友乎況如修者與公之遊最久而 相知之最深者乎夫世之舉遠以為言者不過口四海 維年月日具官修謹以清酌之真致告於東嶽天齊仁 之良此其為恨又可涯哉尚饗 而聞負南海齊臨東海使修不得躬一鶴之真寫長働 青州求晴祭文 孙巍然以為

又A. Janal Aldin 難得也既賜與之又遽奪之此非天之意也非神之欲 此也故於其間時賜一大豐之歲以償之夫豐歲可謂 長養成就之功可謂至矣以四時之功而成之以數日 有勞筋若骨之勤而水早之災螟蝗之孽豐歲常少而 聖帝而言曰夫麥之為物歷四時而後實九所以生育 也今在田者垂穗而散野在場者其積而如抵民榜徨 之雨而壞之此殆非天之意也非神之欲也農服耒耜 **山歲常多所得常不補其所失天之至仁憫斯民之若** 文忠集

金分四屋台雪 獲得以時而民足食公足用則是賴神之靈假之旬決 欲也惟神之惠假以十日之不雨以成天之大賜使以 之頃而九州數千里之地公私皆受其賜矣益所假者 羽翼而飛楊之豈不可惜也哉此非天之意也非神之 而視之穗者不得施其手積者不得入於廪使皆化為 少而所利者多故敢以為請尚餐 又忠集港五十